

Протокол
засідання робочої групи по
ДБН В.2.5-56:2014 "Системи протипожежного захисту"

Дата проведення: 15 січня 2016 р.

Місце проведення: приміщення секретаріату УСПТБ
(м. Київ, пр-т Перемоги, 123).

Присутні:

Президент-Голова Правління УСПТБ, голова робочої групи – Платкевич Б.С., Носач В.О. – Віце-президент з питань пожежної безпеки УСПТБ, Лагода О.В. – заст. голови секретаріату УСПТБ, Юрчишина Н.І. – юрисконсульт УСПТБ, Федорович М.А., Іваницький О.О - ПП «СКБ «Сатурн-2000»(чл.УСПТБ), Пономарьов С.В. – ТОВ «ДВП Променергоремонт» (УСПТБ), Євстіфеев В.В. – ТОВ «Український центр сертифікації «Технології Безпеки», Святошенко С.І. – ТОВ «Тезап», Федюк В.Ю., Пальчиков Р.В. – ДСНС України, Бушиленко А.Г. – ДП «Укрдержбудекпертиза», Борис О.П., Ніжник В.В.– УкрНДІЦЗ, Боровиков В.О. – ГО УФСБ, Гладишко О.О. – ТОВ «Скай Груп Консалтинг», Куць В. – «Титул ЛТД».

Президент-Голова Правління УСПТБ, голова робочої групи Платкевич Б.С. подякував присутнім за участь в даному засіданні та зазначив, що на попередньому засіданні робочою групою були прийняті відповідні рішення та зауважив, що згідно рішення засідання робочої групи стосовно Додатку И була прийнята наступна редакція:

ДОДАТОК И (довідковий)

ПЕРЕВІРКА ВІДПОВІДНОСТІ

И.1 Мета перевірки СПЗ – визначення відповідності змонтованої системи вимогам проектної документації та її працездатність.

И.1.2 Для перевірки відповідності СПЗ замовником робіт може бути створена комісія з представників замовника, проектної, монтувальної, пультової і обслуговуючої організацій та представників третьої сторони тощо.

Порядок та тривалість роботи комісії визначається замовником робіт.

Орган, що виступає у якості третьої сторони, є орган з інспектування, який акредитований на відповідність вимогам ДСТУ ISO/IEC 17020.

Представники третьої сторони перевіряють відповідність змонтованих систем СПЗ згідно зі встановленими ними порядками.

Також було прийнято рішення обговорити та врахувати в подальшому в цій редакції доповнення від Пальчікова Р.В. (ДСНС) та Гладишко О.О. (ТОВ «Скай Груп Консалтинг») після їх надходження. Отже, пропозиції від Гладишко О.О. були направлені членам РГ та враховані, а від ДСНС, замість очікуваних пропозицій, 22.12.2015р. було отримано листа, в якому зазначено, що Додаток И необхідно скасувати, - тому в силі залишається рішення робочої групи щодо внесення до Зміни №1 Додатку И в редакції від 17.12.2015р.

Борис О.П. (УкрНДІЦЗ) зауважив, що в ДБН Додаток И взагалі не повинен бути, та запропонував відрегулювати дану сферу розробленням відповідного стандарту.

Пальчіков Р.В. (ДСНС) зазначив, що підтримує пропозицію з розроблення окремого стандарту.

Платкевич Б.С. зазначив, що Додаток И довідковий, рішенням засідання РГ від 2.11.2015 були направлені листи до державних регуляторів та незалежної юридичної компанії та отримані відповіді, в яких чітко зазначено, що Додаток И є довідковим та не містить ознак правових норм регуляторного характеру, отже приводу для скасування Додатку И немає. При обговоренні питання щодо текстового змісту Додатку И на черговому засіданні 17.12.2015р. робочою групою було прийняте рішення, яке було зачитано на початку засідання.

Також зауважив що пропозиція зі сторони УкрНДІЦЗ розробити окремий стандарт є слушною, але спочатку необхідно розробити стандарт, а потім відповідно при Зміні №2 скасувати Додаток И.

Також на засіданні знову торкнулися питання щодо наявності довідкових додатків в багатьох державних будівельних нормах і що це є практикою посилатися на додатки обов'язкові і додатки довідкові.

Знову порушувалось питання стосовно третьої сторони, що це органи інспектування,- тому було роз'яснено, що третя сторона є в національному стандарті ДСТУ EN 54, 14 частина, що це ідентичний стандарт, аналог європейського, а також звернуто увагу, що на сьогодні діє Закон України «Про технічний регламент та оцінку відповідності».

Що стосується страхових компаній в якості третьої сторони, то в тій же 14 частині ДСТУ EN 54 зазначено, що третьою стороною можуть бути і страхові компанії, а також можуть виступати декілька відповідних органів.

Отже, з прийняттям нового закону про страхування або внесення відповідних змін до нього,- страхові компанії можуть виступати в якості третьої сторони. Тому, якщо всі сторони зацікавлені в цьому питанні, то необхідно вже зараз створювати робочу групу на напрацьовувати дані питання.

Далі по протоколу:

Щодо наступних рішень РГ від 17.12.2015р., то всі уточнення та доповнення, які були відпрацьовані були направлені членам РГ та враховані.

Щодо пропозицій по Розділу 12, відповідальний був Євстифеев В.В., Платкевич Б.С. зауважив, що такий об'єм скоріш за все Мінрегіон не пропустить до Змін №1, тому що Зміна №1 була ініційована Мінрегіоном згідно звернення ДСНС.

Євстифеев В.В. тоді запропонував пропозиції до Розділу 12 внести до Змін №2, але зараз прийняти рішення щодо вилучення Додатків Д і Е та скасувати посилання на них і, відповідно при підтримці РГ, внести до Змін №1.

Робочою групою дана пропозиція підтримана.

Рішення РГ – прийняти

Платкевич Б.С. зауважив, що така ситуація і до пропозицій наданих від Носача В.О., об'єм яких не малий, там викладено 31 пункт, тому запропоновано скоротити перелік пропозицій та надати членам РГ в режимі он-лайн. Носач В.О. підтримав дану пропозицію, зазначивши що найбільш актуальні пропозиції будуть викладені і це буде 5-6 пунктів.

Пономарьов С.В. запропонував розглянути пропозицію, а саме: Перелік в) підрозділу 6.1 викласти у редакції:

«в) автономні системи пожежогасіння локального застосування;».

Обґрунтування: Див. прийняту зміну щодо терміну «Автономна система пожежогасіння» та його визначення.

Рішення РГ – прийняти

Щодо пропозиції Пономарьова С.В. по п.14.3 табл.А1,- при обговоренні робоча група дану пропозицію відхилила.

Платкевич Б.С. зазначив, що всі питання, які були опрацьовані РГ і які не ввійдуть в Зміну №1 ДБН, будуть враховані при розробці Зміни №2 та запропонував присутнім приєднатися до аналізу чинного ДБН та напрацювання матеріалу для внесення до Зміни №2.

Голова робочої групи



Платкевич Б.С.

Секретар засідання



Самсонова Т.О.