



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 р. № 852» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, подані листом Державної служби України з надзвичайних ситуацій від 10.04.2020 № 02-5903/261-4.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику), Державна регуляторна служба України

встановила:

згідно з інформацією, наведеною в розділі II наданого до проекту постанови Аналізу регуляторного впливу, основними цілями державного регулювання, які намагається досягнути розробник слід вважати приведення нормативно-правового акта у відповідність з вимогами закону, до якого були внесені зміни.

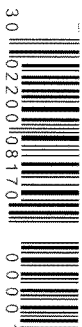
Наслідком запропонованих проектом постанови змін розробник очікує позитивний вплив на здійснення суб'єктами господарської діяльності виконання робіт з протипожежного призначення.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

Пунктом 5 частини першої проекту Змін, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 р. № 852 (далі – проект Змін) передбачається пункт 9 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 № 852

РІШЕННЯ № 289 від 19.05.2020

Котлякський Сергій Юрійович



(далі – Ліцензійні умови), доповнити новим абзацом наступного змісту: «Ліцензіат до 5-го числа місяця, наступного після закінчення півріччя та року, подає до територіальних органів ДСНС (за територіальністю реєстрації суб'єкта господарювання) інформацію про виконані ними роботи (надані послуги) протягом останнього півріччя за формою журналів, наведених у додатках 2-10, у паперовій та/або електронній (у форматі Excel) формах.»

Цей припис, щодо обов'язку подання ліцензіатом інформації про виконані ними роботи (надані послуги) містить ознаки звітності.

Відповідно до абзацу шостого пункту 3 частини дев'ятої статті 9 Закону України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222) організаційні вимоги Ліцензійних умов включають, зокрема, подання *передбаченої законом звітності*.

Слід зазначити, що Кодексом цивільного захисту України подання відповідної звітності не передбачено.

Отже, подання ліцензіатом такої звітної інформації потребує обґрунтування з огляду на діюче законодавство України.

Технологічні вимоги Ліцензійних умов передбачають *доступність місць провадження господарської діяльності для маломобільних груп населення* (пункт 4 частини дев'ятої статті 9 Закону № 222 в редакції Закону № 139-IX від 02.10.2019). Натомість така норма відсутня в Ліцензійних умовах провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23.11.2016 № 852, та в проекті Змін до них.

Пунктом 4 частини першої проекту Змін пропонується абзац перший пункту 7 Ліцензійних умов викласти в такій редакції:

«7. Для надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення ліцензіат забезпечує наявність мінімальної кількості кваліфікованих працівників (керівник/виконавець), їх навчання та підвищення кваліфікації. Допускається залучення керівників та виконавців робіт (послуг) одночасно для кількох видів робіт (послуг) за умови відповідності їх ступеня вищої освіти та кваліфікованого рівня, визначеного цими Ліцензійними умовами для певного виду робіт (послуг). Кваліфікованим є працівник (керівник/виконавець) ліцензіата, який відповідає освітнім та кваліфікаційним вимогам та пройшов навчання (підвищення кваліфікації) відповідно до *Положення про навчання, перепідготовку, підвищення кваліфікації осіб, які провадять діяльність з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, затвердженого МВС.*».

Отже, пункт 4 частини першої проекту Змін потребує виключення з тексту редакції проекту Змін, оскільки Положення про навчання, перепідготовку, підвищення кваліфікації осіб, які провадять діяльність з

надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, на яке посилається розробник, на сьогодні не затверджено.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Згідно з приписами, Закону про регуляторну політику та Методики, Аналіз регуляторного впливу (АРВ) – це інформативно-аналітичний документ, який дає систематизовану оцінку регулюванню та містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акта; аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Натомість у представленому АРВ розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту постанови, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

До того ж із змісту різних розділів АРВ не можна скласти однозначного бачення щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадуть під дію даного акту Уряду після його прийняття, оскільки в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» вказано, що їх кількість дорівнює 1500 одиниць, 100% з яких є середніми в той час, як у розділі VIII «Визначення показників результативності» вказується на те, що під дію акта підпадатимуть «суб'єкти господарювання та/або фізичні особи-підприємці» в кількості 2500.

В зв'язку з вище зазначеним, прийняття проекту постанови здійснюється не у відповідності з визначеним статтею 4 Закону про регуляторну політику принципами: *адекватності* – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив та *ефективності* - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Також проект постанови порушує вимоги статті 5 Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти, а також не відповідає


вимогам статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

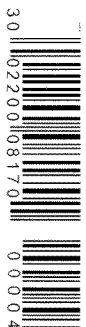
вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2016 р. № 852».

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО



Сергій КОШАНСЬКИЙ
239-7607